

## Referat bestyrelsesmøde i Rådet for Digital Sikkerhed

---

### Dato:

Onsdag den 26. marts 2025 kl. 14:00-16:30

### Sted:

Københavns Universitet, Amager og Teams

### Tilstede:

#### Fra bestyrelsen:

- Anne Dorte Bach, Nykredit (næstformand)
- Bo Wiberg, Dansk Industri (vikar)
- Christian Ehlers Mikkelsen, Implement (via Teams)
- Claus Westergaard Kraft, TDC Erhverv
- Eskil Sørensen, DK-Cert (vikar)
- Hanne Marie Motzfeldt, Københavns Universitet
- Henning Mortensen, Bdr. A&O Johansen (formand)
- Jacob Herbst, Dubex (IT-branchen) (via Teams)
- Jesper B. Hansen, Siscon (via Teams)
- Joen Magieres, Dansk Erhverv
- Michael Lind Mortensen, Bankdata
- Mikkel Lindberg Laursen, Institut for Menneskerettigheder
- Peter Grønlund Holm, Forbrugerrådet Tænk (vikar)
- Sidsel Jensen, IDA IT (via Teams)

#### Afbud fra bestyrelsen:

- Andreas Holbak Espersen, Dansk Industri
- Ayo Næsborg-Andersen, Syddansk Universitet
- Frederik Lilleøre Jæger, Ørsted
- Gert Læssøe Mikkelsen, Alexandra Instituttet
- Henrik Kramselund, Prosa
- Ida Nynne Daarbak Reislev, Forbrugerrådet Tænk
- Jakob I. Pagter, Blockdaemon
- Jakob-Steen Madsen, DK-Cert
- Jens Myrup Pedersen, Aalborg Universitet
- Morten Godsk, Tryg (Dansk IT)

#### Sekretariat:

- Claus Hjorth, sekretariatschef RfDS

## Referat:

### 1. Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet 27. januar 2025

Godkendt.

### 2. Kort status vedr. NIS2-lovforslaget

Bestyrelsen pegede på følgende hovedtemaer i tilknytning til den igangværende lovproces og implementering:

- Omfatning. Uklarhed blandt danske virksomheder om man er omfattet. Behov for myndighedstiltag der kan medvirke til større klarhed.
- Hændelsesrapportering. Behov for opstramning af definitioner for at skabe ensartet terminologi på tværs af lov, bekendtgørelser og anvendte sikkerhedsstandarder i erhvervslivet.
- Myndighedsansvar. Behov for afklaring af spillet mellem sektoransvar og centralt ansvar – både for at sikre effektiv implementering og opfølgning og for at modvirke unødigt usikkerhed hos berørte virksomheder, som opererer inden for flere sektorer.
- Vejledninger og standarder. Behov for sammenhængende vejledningsindsats, der er i samklang med toneangivende sikkerhedsstandarder. Det er vigtigt, at det sikkerhedsarbejde, der allerede er gennemført og er i proces i virksomhederne på grundlag af standarder mv., ikke skal genstartes for at tilpasse sig ny lovgivning – forudsat at arbejdet reelt opfylder lovens intentioner og krav.
- Leverandørstyring. Behov for vejledningsindsats i forhold til leverandørstyring.
- Konsolidering af europæisk lovgivning. Behov for at man på EU-plan sikrer mod uensartet implementering på tværs af landegrænser og renses ud i overlappende lovgivning (GDPR, NIS2, AI Act, Resilience Act mv.)

Opmærksomheden blev henledt på medlemsmødet den 8. april 2025, hvor Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab er inviteret til en status på den igangværende lovproces og implementeringsinitiativer.

Et efterfølgende medlemsmøde (efter sommerferien) vil kunne sætte fokus på spillet mellem lovgivning og 'cybersecurity frameworks' (standarder etc.). DI og DE vil tage initiativ til at invitere Cyberfundamentals Framework fra Belgien, der i dialog med DG Connect (EU Kommissionen) er kommet et godt stykke vej på området.

### 3. Forslag til ændring af PET-loven om øget mulighed for PET til opbygge registre

Mikkel Lindberg Laursen fra Institut for Menneskerettigheder gennemgik kort lovforslaget og instituttet hørings svar fra marts 2025.

Rådet udtrykte tilslutning til høringsvaret, og Mikkel vil holde bestyrelsen orienteret om lovprocessen mv.

#### **4. Høring om Forslag til ændring af retsplejeloven om øget mulighed for at anvende DNA og slægtsforskningsdata i efterforskningen (høringsfrist 2. april)**

Mikkel Lindberg Laursen, Institut for Menneskerettigheder præsenterede lovforslaget, hvortil der er høringsfrist 2. april 2025. Kernen i lovforslaget præsenteres på følgende måde på Justitsministeriets hjemmeside:

*Med lovforslaget lægges der op til, at politiet til brug for efterforskningen af et strafbart forhold kan sammenligne oplysninger om dna fra et dna-spor med oplysninger fra en dna-baseret slægtsforskningsdatabase (genetisk slægtsforskning), hvis*

- 1) der er bestemte grunde til at antage, at dna-sporet stammer fra gerningspersonen,*
- 2) efterforskningen angår en overtrædelse af straffelovens §§ 114-114 j, § 216, § 225, jf. § 216, § 237, eller en anden overtrædelse af straffeloven af særdeles alvorlig karakter, og*
- 3) efterforskningsskridtet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen.*

Mikkel fortalte, at Institut for Menneskerettigheder endnu ikke har afklaret, om instituttet vil indsende høringsvar. Det blev aftalt, at formandskabet vurderer, om der kan udarbejdes udkast til høringsvar med fokus på følgende opmærksomhedspunkter:

- Bør der foreligge en retskendelse forud for, at sammenligningen af DNA-spor med DNA-data i slægtsforskningsbaser kan finde sted?
- Bør der skabes sikkerhed for sletning af det fremsendte DNA-spor efter sammenligningen er foretaget, uanset resultatet af sammenligningen?
- Kan og bør der iværksættes tiltag for sikre dataminimering i forbindelse med fremsendelse af DNA-spor til sammenligning?

#### **5. Status for Rådets økonomi og medlemssituation**

Det blev aftalt, at Henning Mortensen indkalder bestyrelsens kommercielle medlemmer samt brancheorganisationerne til et onlinemøde om rekruttering af nye medlemmer.

#### **6. Eventuelt**

#### **7. Regeringens kommende Cybersikkerhedsstrategi**

Birgitte Bælum Høyrup og Helene Bom fra Styrelsen for Samfundssikkerhed var inviteret til at præsentere styrelsens igangværende tematisering af den kommende cybersikkerhedsstrategi, der ventes forhandlet i Folketinget til efteråret mhp. igangsætning primo 2026.

Præsentationen og drøftelsen var fortrolig.