

Slots- og Kulturstyrelsen  
Center for sociale medier, tech og demokrati  
[mfkr@slks.dk](mailto:mfkr@slks.dk) og [ssvj@slks.dk](mailto:ssvj@slks.dk)  
j.nr. 24/02550

### **Svar på høring om afgrænsning af ”skadeligt indhold” og ”skadelige funktioner”**

Rådet for Digital Sikkerhed takker for denne vigtige høring. Nærværende høringssvar er koordineret med Forbrugerrådet Tænk og afsendes efter aftale med formandskabet for Rådet for Digital Sikkerhed.

I sagens natur er det nærmest umuligt at opstille en liste over indhold, der er skadeligt for børn. Potentielt skadelighed handler om sandsynligheden for, at børn i forskellige aldersgrupper udsættes for medieindhold, som påvirker dem - ikke blot negativt, men potentielt skadeforvoldende. Vurderingen kræver viden om det indhold, som spredes via medierne og om børns robusthed og evne til at afkode materialet. Såvel medierne – mediernes udtryk og deres adfærds- og spredningsteknologier – som børnenes mediekompetencer udvikler sig konstant. Derfor bør en tilgang til spørgsmålet om ”skadeligt indhold” have fokus på, hvordan vi sikrer løbende faglig udvikling på området samt ikke mindst, hvordan denne faglighed bringes i spil i forhold til de digitale tjenesters ansvar i forhold til at moderere indhold deres spredes på deres tjenester og myndighedernes ansvar i forhold til at håndhæve denne moderation.

Rådet for Digital Sikkerhed er ikke i tvivl om, at vi ikke er der endnu. Med de sociale medier, er der skabt en platform for upload og spredning af navnlig levende billeder og lyd, som ikke bør finde vej til børnenes digitale miljø. Rådet drager parallel til de erfaringer, vi har fra film i biografen, på tv og streamingplatforme, hvor moderationen tager afsæt i forskellige børnealdersgruppers mediekompetencer med afsæt i et bredt skadelighedsbegreb, der omfatter stikord som ’skræmmende’, ’angstfremkaldende’ og ’forrående’ indhold. I tilknytning til sociale medier kan man tilføje stikord som ’grænseoverskridende’, ’manipulerende’ og ’radikaliserende’.

Stikordene adresserer den situation, at til forskel fra på filmområdet, så interagerer børn langt mere med det indhold, de møder på de sociale medietjenester. Grænseoverskridende kan fx handle om, at børn uforvarende møder voldsomt indhold, der ikke har sammenhæng til barnets lege-, underholdnings- eller læringssituation; ’manipulerende’ kan fx handle om, at barnet ”lokkes” til at gøre noget skadeligt mod andre eller sig selv (hvor handlingen implicit eller eksplicit er en form for belønningsmekanisme) og ’radikaliserende’ kan handle om, at barnets ’groomes’ til at dele indhold eller deltage i fora, hvor forbrydelse og vold anses som legitimt middel til at opnå politiske mål. Der er givet flere stikord med stor relevans. Det afgørende er at etablere et perspektiv – et begrebssæt - på de dimensioner i børnenes interaktion med medierne, der kræver særlig opmærksomhed, fordi de kan være potentielt skadelige for udvalgte aldersgrupper.

Rådet for Digital Sikkerhed mener kort sagt, at digitale platforme bør have aldersgrænser og etablere moderation, der er tilpasset deres børnemålgrupper. Moderationskrav gennem lovgivning er i denne sammenhæng relevant at overveje. I tilknytning hertil henledes opmærksomheden på de initiativer, der er taget fra EU's side i forhold til etablering af anonymiseret aldersverifikation (herunder blandt andet

European Identity Wallet). Det er Rådets vurdering, at der her er skabt grundlag for, at de digitale platforme kan påtage sig et langt større ansvar for at sikre, at ikke-alderssvarende indhold finder vej til de forskellige børnemålgrupper på deres tjenester.

I det fortsatte arbejde med at sikre tryghed omkring børns deltagelse i det digitale miljø er det vigtigt at tage afsæt i børns rettigheder, som nedfældet i FN's Børnekonvention og tillægget General Comment 25, der har særligt fokus på børns digitale rettigheder. Rettigheder skal ses som fundamentet for en (digital) virkelighed med afsæt i barnets bedste. Børn har ret til blandt andet deltagelse, til information, ytringsfrihed og adgang til den demokratiske samtale, og en klar forudsætning herfor er reel beskyttelse – mod vold, krænkelser, skadeligt indhold og af deres privatliv.

Endelig kan Rådet for Digital Sikkerhed tilslutte sig den liste over funktionsmåder, som er bilagt høringskrivelsen i bilag 2. I den forbindelse kan det tilføjes, at børn ligesom voksne bør have en udtalt ret til privatliv på nettet, Det handler navnlig om gennemsigtighed i forhold til de identitets- og adfærdsdata, som opsamles på de digitale tjenester, minimering af de data som opsamles samt ikke mindst retten til at få slettet data på tjenesten. Man kunne derfor overveje at tilføje 'ugennemsigtig og disproportional opsamling af persondata' til listen.

Med venlig hilsen

Claus Hjorth  
Sekretariatschef